

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

SIXTH DAY.

Monday, 17th October 1955.

The House met in the Crawford Hall at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.Sc., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Veterinary Dispensary for Hangala, Gundlupet Taluk.

Q.—102. Sri H. K. SHIVARUDRAPPA (Gundlupet-Heggadadevankote).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it has come to their notice that applications have been submitted by the residents of Hangala village of Gundlupet Taluk for the grant of Veterinary Hospital;

(b) whether they will examine the question of starting the hospital;

(c) whether it has come to their notice that the people of Hangala have come forward to provide the required building?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The Village Panchayet is prepared to donate the Panchayet Hall, but no resolution to the effect has been received.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪ.—(b) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನದಮೇಲೆ ತಾವು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ನಮಗೆ Veterinary dispensaries ಮತ್ತು hospitals ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ provision ಮಾಡಿದಾಗ, ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Advocates and Legal Practitioners (exclusion from appearing before Assistant Registrars and Registrar in Disputes under Section 52 of the Societies Act.)

Q.—368. Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether there is a rule under the Mysore Co-operative Societies Act excluding Advocates and Legal Practitioners from appearing before the Assistant Registrar or Registrar in disputes under Section 52 of the Act;

(b) when this rule was introduced and whether this is applicable to Bellary District;

(c) whether they intend taking action to delete this rule and enable lawyers to appear in such disputes?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

(a) Yes. Rule 15 (8).

(b) This rule was introduced on 18-5-1907 in Mysore. It is applicable to Bellary District from 23-12-1953.

(c) No.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ clientsಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ರಾಯರುಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೊ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬಹಳ ಸುಖವಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ.—ರಾಯರುಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ಮುಂದೆ appear ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ clientsಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ co-operative ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನಮ್ಮ ವಿಚಾರ

(ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.)

ಜಾಗೃತ ಜರುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ರಾಯರುಗಳು ಏಕೆ ಬರಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಂದರೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೇವಾದೇವಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ರಾಯರುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗ Short-term Loans ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮೆಂಬರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮೊತ್ತ ಸ್ವಲ್ಪ. ನಮ್ಮ ನಡೆಯುವುದು ಬಹಳ simple transaction. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬಡ್ಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ವಕೀಲರು ಇಲ್ಲದೇ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ರಾಯರುಗಳು appear ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು provision ಇದೆ. ತಮಗೆ ಅನುಭವವಿರಬಹುದು. ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ರಾಯರುಗಳನ್ನು Co-operative societiesಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಯರು ಇದ್ದರೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಬೆಕ್ಕುಟಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ರಾಯರುಗಳು ಕೇಸನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ provision ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ರಾಯರುಗಳನ್ನು ಇಡಬಹುದು. Co-operative Registrar ಮತ್ತು Assistant Registrar ಅವರ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ರಾಯರುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—Assistant Registrar ಅವರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ನಿಯಮಾವಳಿ interpretation ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ interpret ಮಾಡದೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. There is a provision under Section 52, sub-section (2) of Mysore Co-operative Societies Act where any party may go to a civil court and there he might take the assistance of lawyers. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಯರುಗಳ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ courtನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ನ್ಯಾಯ, ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? Civil court ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ Assistant Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಸರಿಯಾಗಿ interpret ಆಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಆಗಿರಬಹುದು. Assistant Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಸರಿಯಾದ interpretation ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

Drayton Murder Case.

Q.—87. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether further investigation in Drayton Murder Case has been given up or is being pursued ;

(b) if it is pursued, the stage at which the investigation is pending ;

(c) the amount so far spent for the investigation of the said case ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—

(a) Further investigation has not been given up.

(b) It is reported that the case is not likely to be detected in the near future.

(c) Rs. 392-12-9.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Am I to understand that the Government are not in a position to definitely tell us as to whether they would give up pursuing investigation or whether they still want to pursue investigation ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot understand what the Hon'ble Member means.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I want a definite answer from Government whether no purpose will be served by pursuing the investigation in view of the answers given by Government.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot say that. If history of trial of cases in the world has any indication, there are